

آسیب‌شناسی توانش ترجمه دانشجویان کارشناسی زبان و ادبیات عربی و تدریس ترجمه عربی-فارسی و بر عکس با تکیه بر روش تحلیل خطای (ETA)

۱- مینا عربی* ، ۲- رقیه رستم پور ملکی**

۱- پژوهشگر پسادکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه الزهرا، تهران، ایران

۲- دانشیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه الزهرا، تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۱۴؛ تاریخ پذیرش: ۰۵/۰۶/۱۳۹۸)

چکیده

آموزش، موضوع مهمی است و روش‌های آموزشی برای تحقق اهداف ترسیم شده باید پیوسته به روزرسانی و آسیب‌شناسی شود. یکی از زمینه‌های موجود در این حیطه، آموزش ترجمه به دانشجویان رشته‌های زبان خارجی و از جمله زبان عربی است. در این زمینه، کاربرت نظریات زبان‌شناسی در امر شناخت و تحلیل مشکلات آموزش زبان بسیار کارآمد می‌نماید. در مقاله پیش رو، پژوهشگران در صدد دندن با تکیه بر روش توصیفی- تحلیلی «تحلیل خطای» (ETA)، آموزش ترجمه در رشته زبان و ادبیات عربی را تحلیل و بررسی نمایند. در این راستا، در بخش توصیف خطای روش برگزاری آزمون و در بخش ارائه راهکار از روش میدانی (پرسشنامه‌ای) استفاده، و نتایج حاصله تحلیل شده‌است. نتایج بررسی‌ها نشان می‌دهد که لازم است نسبت بین اهداف آموزشی ترسیم شده برای دروس ترجمه و زمان اختصاص یافته به این دروس، مناسب سازی شود. بررسی‌ها ضمن تأیید نسبت تقریباً مستقیم بین توفيق در یادگیری نحو و متون نثر و موفقیت در انواع ترجمه، از اختصاص بیشترین درصد خطای از نوع خطاهای میان زبانی و واژگانی در ترجمه متون ادبی از عربی به فارسی، خطاهای نحوی و لغوی میان زبانی در بخش ترجمه فارسی- عربی و خطاهای لغوی میان زبانی و مشخصاً خطای وام گیری، در ترجمه متون مطبوعاتی گزارش می‌دهند. در بخش راهکارها، یافته‌ها حاکی از توصیه متخصصان به تدوین برنامه جامع و راهبردی شامل منع تدریس استاندارد در گروه‌های آموزشی، اتخاذ روش تدریس مناسب و فعالیت استاد ترجمه در زمینه ترجمه، خوانش متون مفید و مؤثر در کلاس و تمرین درون کلاسی، نگاهی معنامحور به موضوعات درسی، آموزش روش نگارش انواع جمله عربی، و توجه به آموزش اصطلاحات و تعابیر عربی و جمله‌نویسی بر مبنای آن‌هاست.

واژگان کلیدی: تحلیل خطای، ترجمه عربی- فارسی و بر عکس، روش تدریس ترجمه.

* این مقاله با حمایت مالی صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران و دانشگاه الزهرا تهیه شده است.

E-mail: m.arabi@alzahra.ac.ir

** E-mail: d.rostampour@alzahra.ac.ir (نویسنده مسئول)

مقدمه

ترجمه از بسیاری جهات، یک عمل ارتباطی است که در آن یک پیام بین دو زبان منتقل می‌شود. این فعالیت مستلزم درجه مشخصی از توانش ارتباطی در دو زبان است. در تمام الگوهای بررسی شده در مطالعات ترجمه، توانش در دو زبان بعد اجتناب ناپذیری از توانش ترجمه محسوب می‌شود و توانش دستوری به‌وضوح نقش مهمی در عمل ترجمه دارد. منظور از این توانش، شناخت واژگان، شناخت تکوازها و دانش نحو است. هر یک از این ابعاد در تفسیر متن مبدأ و تولید متن مقصد نقش به‌سزایی دارند و نقص در هر یک از آن‌ها می‌تواند بر عمل ترجمه تأثیر سوء گذارد. در ک نادرست متن مبدأ یا شکست در انتقال مفهوم در متن مقصد، در ک ناقص یا غلط متن مبدأ و تولید یک ترجمه سخت یا نامفهوم و ایجاد اختلال در انتقال معنا از نتایج و تبعات دانش ناکافی زبان‌آموز در این بخش‌هاست.

در حال حاضر، رشتہ زبان و ادبیات عربی در دانشگاه‌های مختلف کشور تدریس می‌شود و بنا بر برنامه مصوب هفتادو هفتادو دومین جلسه شورای برنامه‌ریزی آموزش عالی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری مورخ ۱۳۸۹/۰۷/۱۷، از دانشجویان رشتہ زبان و ادبیات عربی انتظار می‌رود که پس از فراغت از تحصیل در دوره کارشناسی بتوانند نیاز اداره‌های مختلف، از قبیل وزارت امور خارجه، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، رسانه‌های گروهی و غیره را برآورده سازند (برنامه مصوب: ۴). نظر به اینکه یکی از مهم‌ترین نیازهای ادارات مرتبط با کشورهای عربی، انجام مکاتبات اداری و در ک متون ارسالی و یا اخبار منتشره از سوی این کشورها در رسانه‌هاست، نیاز به ترجمه متون از عربی به فارسی و برعکس، در کنار نیاز به برقراری ارتباطات شفاهی در زمینه‌های مختلف، از مهم‌ترین مواردی به شمار می‌رود که حضور افراد متخصص در زمینه ترجمه عربی-فارسی را لازم و ضروری می‌سازد. به طبع پیروی دانشگاه‌های ترییت کننده نیروهای مورد نیاز از برنامه‌های مناسب آموزشی و آسیب‌شناسی و به روزرسانی این برنامه‌ها نقش پررنگی در تأمین هدف ترسیم شده از ایجاد رشتہ زبان و ادبیات عربی ایفا می‌کند. در این راستا، پایش

شرایط فعلی آرایش دروس مصوب برای تدریس واحد ترجمه در دانشگاه‌ها، آسیب‌شناسی وضعیت یادگیری این درس و دروس مرتبط و نهایتاً آسیب‌شناسی تدریس این ماده در درسی در دانشگاه‌ها با هدف آشنایی با نقاط ضعف و قوت دانشجویان و برنامه درسی که در حوزه مطالعات ترجمه، همگی در سطح خرد ارزیابی می‌شوند (ر.ک؛ مبارکی و امین‌زاده، ۱۳۹۲)، اموری هستند که با تکیه بر روش توصیفی- تحلیلی و ابزار آزمون و پرسشنامه در این مقاله دنبال شده، تلاش می‌شود در این راستا به سؤالات زیر پاسخ داده شود:

۱- خطاهای عمده زبان آموزان رشتہ زبان و ادبیات عربی در هر یک از انواع ترجمه در چه بخش‌هایی است؟

۲- راهکارهای کاهش و اصلاح این خطاهای چیست؟

به عبارت دیگر، در این مقاله، به سطح کلان حوزه مطالعات ترجمه، شامل تحلیل متن و تحلیل گفتمنان پرداخته نخواهد شد و هدف آن، توصیف و تحلیل خطاهای ترجمه و ارائه راهکار است.

پیشینهٔ پژوهش

هرچند روش تحلیل خطا، روش جدیدی نیست، ولی پژوهش پیش رو در نوع خود جدید محسوب می‌شود و تاکنون هیچ پژوهشی با تکیه بر روش‌های زبان‌شناسی در زمینه آسیب‌شناسی آموزش ترجمه به زبان آموزان رشتہ زبان و ادبیات عربی در کشور انجام نشده است. با این حال، مقالاتی در زمینه آموزش و نظریات ترجمه نگارش یافته است. برخی از این پژوهش‌ها به شرح زیر است:

- «نظریه و توانش ترجمه: اساس علمی و عملی مدل نظاممند آموزش ترجمه» (۱۳۹۲) نوشته مبارکی و امین‌زاده از گروه زبان انگلیسی که تلاش می‌کنند الگویی نظاممند و عملگرا در آموزش ترجمه ارائه کنند. در الگوی ترجمه پیشنهادی ایشان با تأکید بر نقش و

اهمیت توانش و نظریه ترجمه، فرایند آموزش ترجمه به سه مرحله آموزش زبان با رویکرد ترجمه، آموزش مهارت انتقالی ترجمه و آموزش ترجمه در دنیای واقع تقسیم شده است. با این حال، در این مقاله به راهکارهای عملی اشاره‌ای نشده است و به بیان سیاست‌های کلی بسنده شده است.

- «تجزیه و تحلیل خطاط در استفاده از زمان دستوری زبان فرانسه توسط فارسی‌زبانان با دانش زبان انگلیسی» (۱۳۹۰) با تمرکز بر موضوع تداخل زبانی، به ارائه راهکارهایی برای گذر زبان آموزان زبان فرانسه از این چالش پرداخته است.

- «تحليل الأخطاء اللغوية لدارسي اللغة العربية للمستوى الرابع من الطلبة الكوريين» (۱۵۲۰م). اثر العجمي و بيدس از دانشگاه اردن که در این مقاله، با تکیه بر روش تحلیل خطای مقابله‌ای، خطاهای زبانی عربی آموزان گُرهای در سطح مهارت شنیداری و نگارش را تحلیل کرده‌اند. ایشان ضمن اشاره به پیشتری علمای عرب در تحلیل خطاهای زبانی، از طریق توصیف و تحلیل خطاهای آوایی، نگارشی، معنایی و صرفی- نحوی، عواملی چون محدود بودن دایرة لغات عربی آموزان غیر عرب‌زبان و غلبة تأثیر زبان مادری بر غیرمادری، ویژگی منحصر به فرد آواهای حروف عربی و دستور زبان خاص این زبان را از جمله موارد تأثیرگذار در بروز خطاط بر شمرده‌اند و بر نقش معلم و آشنازی وی با تفاوت‌های بین زبانی، تکیه بر تفاوت‌های آوایی بین زبانی، توجه به آموزش درون آزمایشگاهی، استفاده از ابزار کمک آموزشی جدید و کاربست نظریات و تکنیک‌های جدید را به عنوان راهکار معرفی کرده‌اند.

- «تحليل الأخطاء اللغوية بين دارسي اللغة العربية بجامعة بروناي» (۳۰۰۲م). اثر حسن عبدالقصود که پس از توصیف خطاهای شایع بین عربی آموزان دانشگاه برونای در دارالسلام، بسامد بیشتر خطاهای بین دانشجویان این دانشگاه را به ترتیب مربوط به خطاهای نحوی، روشنی، صرفی، واژگانی و آوایی طبقه‌بندی کرده است و مهم‌ترین عوامل زمینه‌ساز را تفکر زبان آموزان به زبان مادری برای بیان معنایی به زبان مقصد، نیاز ایشان به راهنمایی و نبود توجه کافی به آموزش مهارت‌های زبانی بر می‌شمارد و در زمینه راهکار، بهینه‌سازی

محتوای آموزشی، روش تدریس، توزیع ساعات درسی و مهارت معلم مربوط را پیشنهاد می‌کند.

- «تحلیل الأخطاء السمعية في مستوى الأصوات المفردة - الفوئيمات - عند متعلمی اللغة العربية من الناطقين بغیرها» اثر فیصل صفا و محمد أبو عید از دانشگاه یرموموک که در مطالعه خطاهای شنیداری عربی آموzan غیر عرب زبان، بر روش تحلیل خطای شامل سه مرحله توصیف، تحلیل و راهکار تکیه کرده‌اند و پس از توصیف خطاهای اشاره به تأثیر زبان مادری در بروز خطاهای آوایی زبان دوم، کاربست نظام الفبای صوتی بین‌المللی که برای هر صوت یک نشانه دارد و نیز کاربست روش‌های جدید و بهروز در آموزش زبان دوم را در رفع خطاهای مفید و مؤثر دانسته‌اند.

- «تحليل الأخطاء الصرفية للناطقين بغیر العربية في ضوء تقاطعاتها اللغوية» (۲۰۱۲م.) اثر سهی نعجة و جميلة أبو مغنم در این مقاله با استفاده از روش تحلیل خطای، تأثیر خطاهای صرفی بر نظام زبانی را بررسی کرده‌اند و آن را سرمنشاء خطاهای دیگر دانسته‌اند و علت برخی از خطاهای صرفی را تکیه بر روش‌های تدریس قدیمی عنوان کرده‌اند. در عین حال، ایشان بر ضرورت آموزش همزمان سطوح صوتی، صرفی، نحوی، معنایی، املایی و تمرین زیاد در زمینه اشتراق، تأثیر و تذکیر و نیز تعریف و تنکیر تأکید دارند که بیشترین خطاهای صرفی زبان آموzan را تشکیل می‌دهند.

مقالات و پژوهش‌های متعددی از این دست وجود دارد که هر یک روش تحلیل خطای را از یک منظر و بین زبان‌های مختلف به کار برده‌اند. با این حال، درباره کاربست این روش در زمینه آموزش ترجمه و بین دو زبان فارسی و عربی تاکنون پژوهشی نشده‌است؛ امری که ضرورت انجام مقاله حاضر را یادآور می‌شود.

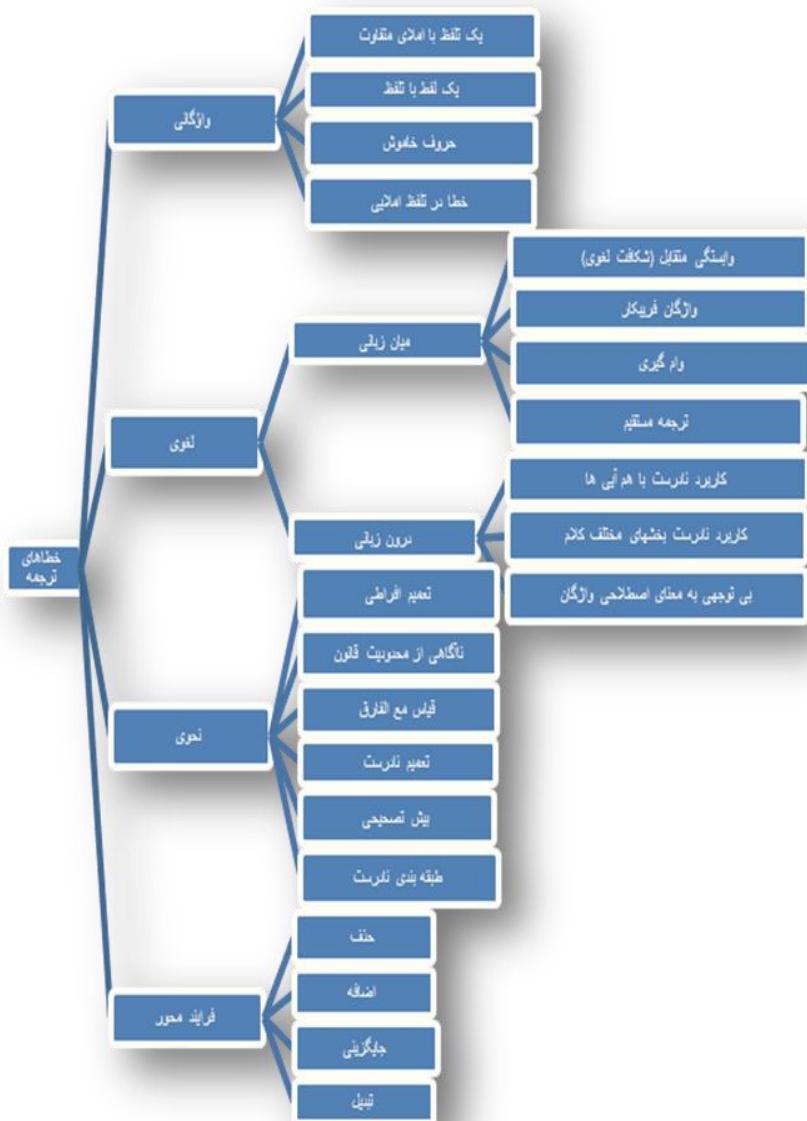
۱. روش تحلیل خطأ

روش تحلیل خطأ (EA) در دهه هفتم قرن بیستم (۱۹۶۰م.) به وسیله کوردر و همکارش به عنوان روشی جایگزین برای تحلیل مقابله‌ای (با کارکرد پوشش خلاهای روش تحلیل تقابلی در زمینه خطاهای زبان آموزان زبان دوم) بنیان گذاشته شد. اهداف پیش روی این روش به ترتیب اهمیت عبارتند از: شناخت راهبردهای مورد استفاده زبان آموز در یادگیری زبان، شناخت علل خطاهای زبان آموز به عنوان اولین قدم در رفع آن و کسب اطلاعاتی پیرامون مشکلات رایج در یادگیری زبان به عنوان هدف آموزش یا آمادگی برای آموزش (Corder, 1967: 61-70). تحلیل خطأ یک روش پسینی است و پس از آموزش و به منظور رهیافت به نقاط ضعف روش تدریس به کار بسته می‌شود (Adrianadi, 2015: 121).

تحلیل خطأ شامل سه مرحله است: شناخت، توصیف و تحلیل. این سه مرحله به طور منطقی بر یکدیگر تکیه دارند. شناخت خطاهای زبان آموز به میزان زیادی بر تفسیر درست اهداف پژوهشگر مبنی است و فقط پس از شناخت هدف است که می‌توان وارد مرحله توصیف شد. در صورتی که هدف از پژوهش، تبیین علل و میزان ناتوانی زبان آموز در درک پیام کلام یا متن باشد، بهترین الگوی نظری برای توصیف خطأ، دانش نحو است؛ زیرا این دانش ارتباط معنایی اجزای جمله را با استفاده از مجموعه قواعدی روش توضیح می‌دهد. در مرحله تحلیل، خطأ ممکن است ناشی از یک مشکل زبانی و یا به عبارت دیگر، ناشی از بی‌توجهی زبان آموز به قواعد زبانی در هنگام ساخت جمله و یا احتمالاً ناشی از مشکل زبانی- روان‌شناختی و مربوط به مسائلی تشخیص داده شود که زبان آموز را به سمت بی‌توجهی عمدی یا سهوی نسبت به قواعد نحوی در زبان هدف سوق داده است (ر. ک؛ صینی و دیگران، ۱۹۸۲م: ۱۴۳-۱۴۴).

روش تحلیل خطای ترجمه (ETA: Error Translation Analyses) یکی از روش‌های کاربردی در این زمینه است که خطاهای ترجمه را از نقطه‌نظر طبقه‌بندی زبان محور به خطاهای مرتبط با املای کلمات، خطاهای لغوی شامل خطاهای لغوی میان‌زبانی و درون‌زبانی و نیز خطاهای توسعه‌ای و از نقطه‌نظر طبقه‌بندی فرایندمحور به حذف، اضافه، جایگزینی و تبدیل تقسیم می‌کند (Keshavarz, 2015: 120-82).

۲. نمودار درختی تحلیل خطأ (Error Analysis)



۳. توانش ترجمه

مفهوم «توانش ترجمه» شامل زیرمُؤلفه‌های توانش زبانی، توانش متنی، توانش کاربردی و توانش راهبردی است. از این چهار مؤلفه، به عنوان سرنخی برای دنبال کردن مسیرهای تحقیق و توسعه در ارزشیابی ترجمه یاد می‌شود (Claudia & Holly, 2009: 31-37).

۱- توانش زبانی: دانش واژگانی، توانش کار با فرهنگ‌های لغت، دانش صرفی و ساختاری واژگان، دانش نحوی و ساختار جمله در زبان هدف.

۲- توانش متنی: توانش کنار هم قرار دادن ایده‌ها به عنوان یک متن، رعایت پیوستگی متن، توانایی استفاده از ابزار زبانی برای پیوند جملات و ایده‌ها، توانایی حفظ معنای متن و توانایی سازماندهی یک متن در مناسب‌ترین شیوه برای تحقق اهداف متن در جامعه هدف.

۳- توانش کاربردی: به توانش بیانی و توانش زبان‌شناسی اجتماعی تقسیم می‌شود. منظور از توانش بیانی، دانش کاربریت زبان در بازآفرینی کارکردهای مختلف متون (اطلاعیه، عذرخواهی، گزارش، فراخوان و...) است. منظور از توانش اجتماعی نیز دانش گونه‌های زبانی (تعیین گویش فردی، گونه منطقه‌ای و ملی) و دانش مرجع فرهنگی است؛ به عبارت دیگر، مترجم حرفه‌ای از توانایی انتقال لحن متن و رعایت فضایی که متن مبدأ در آن نوشته شده، برخوردار است.

۴- توانش راهبردی: با روش عملکرد مترجم در انجام وظيفة ترجمه و سازوکارهای انتخابی وی در رفع مشکلات ترجمه سروکار دارد. استفاده بهینه از همه امکانات موجود برای یافتن معنای واژگان و اصطلاحات (فرهنگ‌های لغت، صفحات وب، جستجوهای پیشرفته، مشورت با کارشناسان تخصص‌های مرتبط با متن و...)، توانایی پذیرش یا رد یک معادل برای عبارتی در متن مبدأ، توانایی انتخاب درست‌ترین معادل از بین چند معادل، توانایی انجام کارگروهی و مدیریت زمان از زیرمُؤلفه‌های این توانش به شمار می‌روند.

بررسی‌ها نشان می‌دهد که یکی از علل خطاهای حین یادگیری زبان دوم، خطاهای ناشی از کم‌دانشی نسبت به قواعد نحوی زبان هدف است. چامسکی از این خطاهای با عنوان

خطاهای توانشی یاد می‌کند (Adrianadi, 2015: 121-122). تحلیل این خطاهای مدرسان در کشف علل بروز این خطاهای راهکارهای خروج از آن‌ها و سرانجام، ارتقای سطح توانش ترجمه زبان‌آموزان کمک می‌کند.

۴. وضعیت فعلی آرایش دروس ترجمه در دوره کارشناسی رشته زبان و ادبیات عربی

با مراجعه به برنامه مصوب مذکور، وضعیت دروس مرتبط با توانش ترجمه عربی - فارسی را به این ترتیب می‌یابیم:

از بین ۳۴ واحد پایه الزامی در این رشته، ۲ واحد به درس فن ترجمه و ۴ واحد به دروس ترجمه از عربی به فارسی و ترجمه از فارسی به عربی اختصاص دارد و چنانچه با احتساب درس نگارش به عنوان نوعی ترجمه از فارسی به عربی، ۶ واحد اختصاص یافته به دروس نگارش ۱، ۲ و ۳ را به این تعداد واحد بیافزاییم، جمعاً ۱۲ واحد درسی معادل حداقل ۳۵۲ ساعت از مجموع حداقل ۴۳۵۲ ساعت درسی دوره کارشناسی رشته زبان و ادبیات عربی در این برنامه، به یادگیری اصول و تمرین برگردان فارسی به عربی و بر عکس اختصاص یافته است (ر.ک؛ برنامه مصوب، ۱۳۸۹: ۶).

دروس پایه کارشناسی الزامی زبان و ادبیات عربی در برنامه مصوب سال ۱۳۸۹ وزارت علوم

پیش‌نیاز	Zoom Out				قائم درس	ردیف
	جمع	واحد	نظری	عملی		
	۲	۰	۲	۲	نگارش ۱	۱
	۲	۰	۲	۲	آزمایشگاه ۱	۲
	۲	۰	۲	۲	گفت و شنود ۱	۳
نگارش ۱	۲	۰	۲	۲	نگارش ۲	۴
آزمایشگاه ۱	۲	۰	۲	۲	آزمایشگاه ۲	۵
گفت و شنود ۱	۲	۰	۲	۲	گفت و شنود ۲	۶
نگارش ۲	۲	۰	۲	۲	نگارش ۳	۷
آزمایشگاه ۲	۲	۰	۲	۲	آزمایشگاه ۳	۸
گفت و شنود ۲	۲	۰	۲	۲	گفت و شنود ۳	۹
	۲	۰	۲	۲	ترجمه از عربی به فارسی	۱۰
	۲	۰	۲	۲	ترجمه از فارسی به عربی	۱۱
	۲	۰	۲	۲	روشن تحقیق و مأخذ‌شناسی	۱۲
	۲	۰	۲	۲	فن ترجمه	۱۳
	۲	۰	۲	۲	خواندن و ترجمه متون مطبوعاتی عربی	۱۴
	۲	۰	۲	۲	ترجمه قرآن کریم	۱۵
	۲	۰	۲	۲	قرائت و ترجمه متون تفسیری	۱۶
	۲	۰	۲	۲	متون حدیث و نهج البلاغه	۱۷
	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	جمع	

خواندن و ترجمه متون مطبوعاتی عربی و قرائت و ترجمه متون تفسیری نیز هر یک ۲ واحد را به خود اختصاص می‌دهند. با این حال، مورد اخیر بیش از آنکه یک واحد ترجمه محسوب شود، واحد متون است و هرچند در آشنایی اولیه با متون دینی مؤثر است، ولی تمرين ترجمه در این بخش انجام نمی‌شود. رویکرد دانشگاه‌ها در زمان ارائه هر یک از این دروس به تمامی به دانشجو ارائه می‌شود. رویکرد دانشگاه‌ها در زمان ارائه هر یک از این دروس متفاوت است؛ به عنوان مثال، دانشگاه تهران ارائه واحدهای مربوط به ترجمه متون را از ترم ۴ با ارائه درس روزنامه‌ها و مجلات عربی آغاز می‌کند. فن ترجمه و انشاء ۱ در ترم ۵، انشاء ۲ و ترجمه از عربی به فارسی و بر عکس (۳ واحد) در ترم ۶ و نامه‌نگاری،

خلاصه‌نویسی و انشاء ۳ نیز در ترم ۷ ارائه می‌شود (ر.ک؛ پرتال دانشگاه تهران). البته دانشگاه‌ها در زمان ارائه دروس در برنامه مصوب دانشگاه جابجایی‌هایی نیز انجام می‌دهند.

این دروس در دانشگاه خوارزمی با درس فن ترجمه، خواندن و ترجمه متون مطبوعاتی عربی و نگارش ۱ در ترم چهارم آغاز و به ترتیب، با ارائه نگارش ۲، ترجمه از فارسی به عربی و ترجمه از عربی به فارسی در ترم پنجم و نگارش ۳ و قرائت و ترجمه متون تفسیری در ترم ششم دنبال می‌شود و به پایان می‌رسد (ر.ک؛ پرتال دانشگاه خوارزمی).

در دانشگاه الزهراء نیز دروس مرتبط با ترجمه، با درس ارائه فن ترجمه در ترم سوم آغاز می‌شود و با ارائه دروس ترجمه از عربی به فارسی در ترم چهارم، نگارش ۱ در ترم پنجم و دروس نگارش ۲، ترجمه از فارسی به عربی و قرائت و ترجمه متون تفسیری در ترم ششم پیگیری و با ارائه دروس خواندن و ترجمه متون مطبوعاتی و نگارش ۳ در ترم هفتم به پایان می‌رسد (ر.ک؛ پرتال دانشگاه الزهراء).

در دانشگاه علامه طباطبائی این دروس به صورت هم‌زمانی ارائه می‌شود، بدین ترتیب که ارائه دروس مربوط با دروس نگارش ۲، ۱ و ۳ در کنار دیگر دروس مهارت زبانی مربوط از ترم اول تا سوم ارائه می‌شود. در ترم سوم، فن ترجمه، قرائت و ترجمه متون مطبوعاتی نیز تدریس می‌شود. دروس ترجمه از عربی به فارسی و ترجمه از فارسی به عربی نیز همزمان در ترم پنجم ارائه و تدریس می‌شود (ر.ک؛ پرتال دانشگاه علامه طباطبائی).

بنا بر مندرجات برنامه مصوب وزارت علوم، سرفصل درس فن ترجمه، آشنایی با مباحث نظری مربوط به ترجمه، فراگیری ترجمه معادله‌ای جملات فارسی و عربی و تمرین ترجمه متون ساده عربی و فارسی است (ر.ک؛ برنامه مصوب، ۱۳۸۹: ۲۲). در این بخش، پس از ارائه مباحث نظری برای آشنایی دانشجو با انواع ترجمه و مزايا و معایب آن، به فراگیری روش‌های برگردان انواع جملات از فارسی به عربی و بر عکس پرداخته می‌شود. این کار فرصت بیشتری را در درس ترجمه عربی به فارسی و ترجمه از فارسی به عربی برای تمرین هرچه بیشتر در اختیار اساتید و دانشجویان قرار می‌دهد. با توجه به هدف

ترسیم شده در این بخش، روش‌می‌شود که لازم است درس فن ترجمه قبل از دیگر دروس مرتبط با ترجمه ارائه شود.

سرفصل درس ترجمه از عربی به فارسی، بنا بر برنامه مصوب وزارت علوم، گزیده‌هایی از متون مختلف تخصصی است (ر.ک؛ همان: ۱۹). طبعاً زمان اختصاص یافته به آموزش ترجمه انواع متون تخصصی عربی به فارسی بسیار کم و محدود است. هرچند برخی از اساتید معتقدند نظر به تمرکز اصلی رشته زبان و ادبیات عربی بر متون ادبی و فرعی بودن ترجمه در این رشته، لازم است پیگیری کار و تمرین بیشتر بر عهده دانشجوی این رشته گذاشته شود. با این حال، تعدد متون تخصصی، اعمّ از سیاسی، اقتصادی، تاریخی، جغرافیایی و ادبی و نیز اسناد، مدارک و آگهی‌های تبلیغاتی و اختصاص حداکثر ۳۲ ساعت به همه این متون فرست کافی را برای آموزش مفید در اختیار استاد و دانشجو قرار نمی‌دهد. لذا اساتید در این بخش معمولاً به متون ادبی اکتفا می‌کنند. با توجه به آسان‌تر بودن ترجمه از زبان خارجی به زبان مادری برای زبان‌آموز، ارائه این واحد درسی قبل از درس ترجمه از فارسی به عربی منطقی به نظر می‌رسد.

هدف از درس ترجمه از فارسی به عربی در برنامه مصوب وزارت علوم، کسب مهارت در ترجمه انواع متون تخصصی، از قبیل متون سیاسی، فرهنگی، حقوقی، اقتصادی، اسناد و نیز ترجمه شفاهی عنوان شده است (ر.ک؛ همان: ۲۰). دستیابی به چنین هدف بزرگی به نظر چندین برابر دشوارتر از هدف پیشین و تقریباً ناممکن به نظر می‌رسد؛ زیرا روش‌من است که ارائه دروس کارگاهی، به ویژه دروس نیازمند کار شفاهی بسیار زمان‌بر است. لذا اساتید معمولاً در زمان اختصاص یافته به این ماده درسی بر متون عادی و متون ادبی آسان‌تمرکز می‌کنند.

با توجه به تخصصی بودن متون مطبوعاتی، لازم است این واحد درسی پس از درس ترجمه از عربی به فارسی ارائه شود. هرچند هدف ترسیم شده برای این واحد درسی نیز بسیار گسترده و شامل کسب مهارت در ترجمه انواع متون رسانه‌ای، اعمّ از سیاسی، اقتصادی، هنری، ورزشی و غیره است. نظر به نیاز به صرف زمان زیادی برای آموزش این

متون، معمولاً حتی در سطح مقدماتی، در این درس بر متون سیاسی تمرکز می‌شود. شاید بتوان گفت متون سیاسی بیش از دیگر متون در دانشگاه‌ها مورد توجه است. حتی شاهد هستیم برخی اساتید واحدهای اولیه آزمایشگاه را به تدریس خبر اختصاص می‌دهند که کار ناصوابی است.

طبق برنامه مصوب وزارت علوم، هدف از دروس نگارش ۱، ۲ و ۳، کسب مهارت نوشتمن به زبان عربی از سطح ساده تا پیشرفته است، به طوری که از جمله سرفصل‌های درس نگارش ۳، نوشتن متون پیچیده و پیشرفته ذکر شده است. سطح توانش ترجمه دانشجویان، امکان تحقق این هدف را تأیید نمی‌کند. این امر با برگذاری آزمونی در سطح دانشجویان موفق دانشگاه‌های تهران، علامه و الزهراء سنجیده شده است که در ادامه خواهد آمد. به هر ترتیب، از آنجا که نگارش یکی از چهار مهارت زبانی است، لازم است آموزش و تمرین آن همگام با دیگر مهارت‌های زبانی و در سطوحی متناسب و همخوان با توانش مورد انتظار از دانشجو ارائه شود. با این حال، نظر به نیاز به صرف وقت زیاد برای کسب توانش نگارش متون پیشرفته عربی، لازم است وقت بیشتری به این کار اختصاص یابد.

به نظر می‌رسد یکی از مشکلات این بخش، روش ارائه آن است. از آنجا که هدف از درس انشاء در زبان فارسی، کسب توانش زیبانيویسی و پردازش موفق یک موضوع است، دیده می‌شود که در دروس نگارش نیز همین موقع از دانشجوی زبان عربی می‌رود. حال آنکه قدم اول در یادگیری نگارش به زبان خارجی، فراگیری درست‌نویسی است. لذا واگذاری یک موضوع به دانشجو و تکلیف او به نگارش متنی در آن زمینه، برای آموزش درس نگارش عربی منطقی به نظر نمی‌رسد و شاید بتوان با هدف گذاری این دروس به نحوی مشابه درس ترجمه از فارسی به عربی، از حجم این مشکل کاست.

۵. تحلیل خطای ترجمه دانشجویان رشته زبان و ادبیات عربی

پژوهشگران مقاله حاضر، برای بررسی خطاهای دانشجویان رشته زبان و ادبیات عربی، آزمونی را با توجه به انواع خطاهای زبان‌محور و فرایند‌محور طراحی و آن را در میان مجموعه نمونه پژوهش اجرا کردند.

۱-۵. مجموعه نمونه

افراد مجموعه نمونه از میان زبان‌آموزان برتر ترم‌های ششم و هشتم دوره کارشناسی رشته زبان و ادبیات عرب از سه دانشگاه تهران، الزهراء و علامه طباطبائی انتخاب شدند تا میزان توفیق روش‌های تدریس ترجمه را با درصد خطای کمتری بتوان بررسی کرد.

۲-۵. شرایط آزمون

- در اجرای آزمون، به موضوع شرایط پیرامونی دقیق و تلاش شد تا شرایط آزمون به استاندارد نزدیک باشد.

- اجازه استفاده از فرهنگ‌های لغت به افراد حاضر در آزمون داده شد.

- آزمون شامل دو قطعه کوتاه ادبی برای ترجمه از عربی به فارسی، یک قطعه کوتاه در موضوع عمومی برای ترجمه از فارسی به عربی و دو خبر متوسط برای ترجمه از عربی به فارسی است.

۳-۵. انجام آزمون

معیار اصلی سنجش خطاهای زبانی، معیار «صحت» است. تشخیص خطأ به طور کلی از طریق مقایسه با استاندارد صورت می‌گیرد. از دیدگاه لنگهاؤزن، این استاندارد همان زبان معیار است. راه تشخیص خطاهای نحوی، معنایی، آوازی و غیره، مقایسه عبارت و واژگان با قواعد زبان معیار است (ر. ک؛ دوستی‌زاده و فرقانی تهرانی، ۱۳۹۰: ۵۳).

برای نیل به این هدف، آزمونی طبق مؤلفه‌های روش تحلیل خطاب، شامل دو قطعه کوتاه ادبی برای ترجمه از عربی به فارسی، یک قطعه کوتاه در موضوع عمومی برای ترجمه از فارسی به عربی و دو خبر متوسط برای ترجمه از عربی به فارسی طراحی شد. اهداف کلی و تفصیلی این آزمون به شرح زیر است:

* هدف کلی

بررسی میزان توانمندی زبان‌آموzan در ارائه ترجمهٔ موفق.

* اهداف تفصیلی

- بررسی میزان مراجعهٔ زبان‌آموzan به فرهنگ لغت و میزان توانایی آنان در استفاده درست از آن.

- بررسی میزان آشنایی زبان‌آموzan با ساختار جمله و قواعد نحوی.

- تشخیص انواع خطاهای زبان‌آموzan در ترجمهٔ متن از عربی به فارسی و فارسی به عربی و فراوانی آن‌ها.

- علت‌یابی بروز خطاهایی با فراوانی بالا.

- فراهم آوردن امکان ارائه راهکارهایی برای رفع خطاهای بهبود سطح توانایی زبان‌آموzan در ترجمهٔ متن از عربی به فارسی.

در این بخش، جداگانه به بخش‌های مختلف آزمون (شناخت، توصیف و تحلیل) پرداخته می‌شود.

۶. ترجمهٔ متن ادبی از عربی به فارسی

۶-۱. مرحلهٔ شناخت

دو بند از آثار منفلوطی (ر.ک؛ المنفلوطی، ۱۹۹۷: ۸۶-۸۷) برای سنجش توانش ترجمه (عربی-فارسی) در اختیار زبان‌آموzan قرار گرفت:

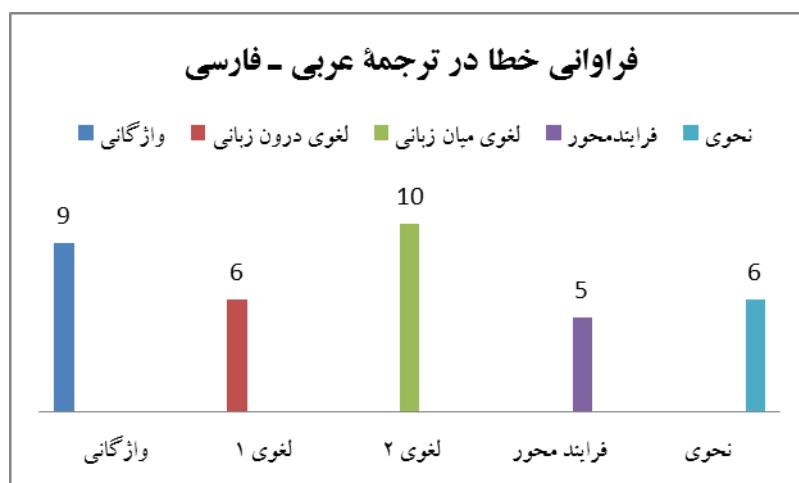
متن ادبی (ترجمه از عربی به فارسی)

۱. هکذا لم ينفع المسكين بنفسه بعد اليوم، فقد ذهب من العزن إلى أبعد مذاهبه حتى نال منه مالم ينل كر العذاء ومر العشي فأصبح من براء في طريقه يرى رجالاً يائساً منكرياً مشرداً العقل، بهم على وجهه آثار الليل وأطراف النهار بين الغابات والمعرجات، فوق ضفاف الأنهار، وتحت مشارف الجبال، يأس بالوحوش أنس العشير بعثبره، ويشعر من الناس إن دنوا منه فرار الإنسان من الوحش، وبرد المتأهل مع الضباء والبعافير، ثم يصدر إذا صدرت منها.

۲. حدثني عنه... هل يذكرني كما أذكره؟ وهل يحفظ عهدي كما أحافظ عهده؟ وهل يجلس إليك حيناً فسألتك عنِّي كما أسألك عنِّه؟ فإن فعل، فقل له: إنْ ابته جبلة جداً جمال الابتسامة العائرة في فم الحسنا، وبضاء بياض القطرة الصافية في الزينة الناصعة تحت الأشعة الساطعة. وقل له: إنها لا تهتف باسم غير اسمه، ولا تبتسم لرسم غير رسمه، وإنَّه إن رآها أخذته رؤيتها عن المرأة المجلوَّة، لأنَّ برؤسها في وجهها كما تتشابه الدمبات المصبوتان في قالب واحد.

۶-۲. مرحلة توصيف

نمودار زیر بیانگر انواع خطاهای زبان‌آموزان در ترجمة متن ادبی فوق است:



۶-۳. مرحله تحلیل

با توجه به جدول و نمودار فوق، بیشترین خطای دانشجویان در ترجمه متون ادبی از عربی به فارسی، مربوط به خطاهای میان‌زبانی و واژگانی است. این خطاهای معمولاً ناشی از ناآشنایی با واژه‌هایی که موجب شده زبان‌آموز واژه‌ای از زبان هدف (زبان مادری خود) را به ترجمه وارد کند. وجود واژه‌های مشترک لفظی بین عربی و فارسی که معانی متعددی دارند، منجر به کاربست معنای فارسی واژه به جای معنای عربی آن در متن ترجمه شده است. ترجمه مستقیم اصطلاحات نیز یکی دیگر از خطاهای لغوی میان‌زبانی است که زبان‌آموزان بدان دچار شده‌اند. نکته درخور توجه در این بین، مراجعه نکردن زبان‌آموزان به فرهنگ لغت، به رغم در اختیار داشتن آن در مدت طول زمان آزمون است. تنها مرجع ایشان در جستجوی واژگان، فرهنگ‌های لغت موجود در فضای اینترنت و اپلیکیشن‌های نصب شده روی گوشی‌های همراه آنان است. به نظر می‌رسد که دانشجویان با مراجعه به این امکانات، خود را از مراجعه به فرهنگ لغت بی‌نیاز می‌بینند، حال آنکه مزیت کتاب‌های فرهنگ لغت سنتی نسبت به نظایر اینترنتی خود این است که مراجعه به کتاب‌های فرهنگ لغت سنتی این امکان را فراهم می‌کند که زبان‌آموز بتواند در عین جستجوی معادل واژه مورد نظر خود، با واژگان هم‌ریشه واژه مورد نظر نیز آشنا شده، اصطلاحات موجود ذیل آن واژه را نیز بیاموزد و چنانچه معنای اصطلاحی واژه مورد نظر باشد، آن را دریابد. همچنین، در این کتاب‌ها، معادلهای متعدد و گاه پر تعدادی را در اختیار می‌گذارند که شخص می‌تواند با ملاحظه آن‌ها در کنار هم، بهترین گزینه را برای متن خود انتخاب کند.

۷. ترجمه متن عادی از فارسی به عربی

۷-۱. مرحله شناخت

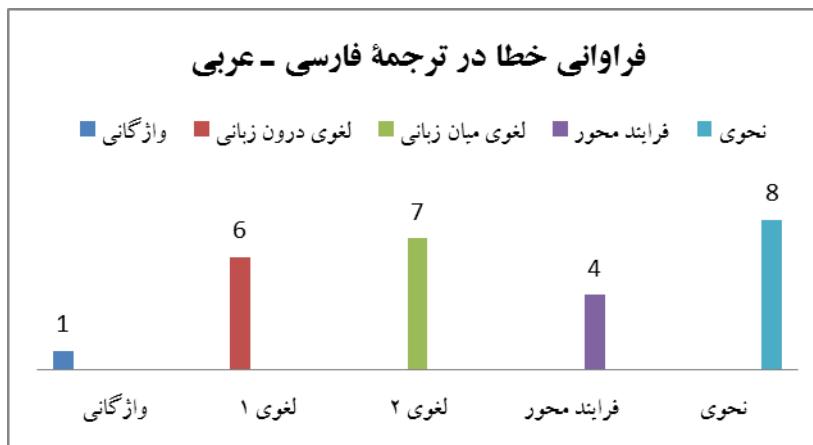
متن عادی زیر حاوی عباراتی است که زبان‌آموز برای نگارش آن به عربی، گاهی نیازمند آشنایی با ساختار جمله عربی و دانش نحو است:

متن عادی (ترجمه از فارسی به عربی)

هر روز که از خانه به محل کار می‌روم، سرراه به مردم نگاه می‌کنم و از خود می‌برسم چه چیزی باعث می‌شود آن‌ها هر روز صبح زود رختخواب گرم خود را بگذارند و راهی کار شوند؟ به نظر می‌رسد برخی از آنان ثروتمند باشند. با این حال آنها هم مثل بقیه رفتار می‌کنند. برخی پیاده و برخی سواره‌اند. همه عجله دارند. انگار اصلاً همیگر را نمی‌بینند. ۲ دقیقه یا به عبارت دیگر ۱۲۰ ثانیه استادن پشت چراغ قرمز برایشان عذاب ایم است. با خود می‌گوییم: آبا هیشه همینطور بوده است؟ آرامش کجاست؟ ما به کجا می‌رویم؟ ای کاش اینها خواب بود و ما وقتی می‌خواستیم سر کار برویم باشادی و آرامش از میان دشتهای برگل می‌گذشیم و لباس‌هایمان به جای دود بوری گل می‌داد. می‌رسم سر چهار راه، می‌بیچم دست راست. درم می‌رسم. خدا کند یک روز وقتی دستگیره در رامی چرخانم، رو برویم یک باخ برگل بینم.

۲-۷. مرحله توصیف

نمودار زیر بیانگر انواع خطاهای زبان‌آموزان در ترجمة متن فوق است:



۳-۷. مرحله تحلیل

بنابر جدول و نمودار فوق، بیشترین خطای صورت گرفته در بخش ترجمة فارسی-عربی مربوط به خطاهای نحوی و لغوي میان‌زبانی است. برای ترجمة یک متن از فارسی به

عربی، لازم است ضمن آشنایی با ساختار جمله عربی، با نگاهی معنامحور به دانش نحو، از این دانش در نگارش جمله عربی کمک گرفت. از آنجا که زبان آموزان نحو را برای نحو می‌خوانند و گاهی رویکرد اساتید نحو نیز همین است، زبان آموز به رغم توانمندی نحوی، از کاربست این توانش در ترجمه به عربی ناتوان است. خطاهای لغوی در رتبه‌های پس از خطای نحوی جای گرفته‌اند. ناتوانی در معادل‌یابی و انتخاب معادل صحیح از میان گزینه‌های موجود در رأس این خطاهای چشم می‌خورد. زبان آموز که تجربه متن‌خوانی اندکی دارد و ضمن احساس ضعف در فرهنگ‌های لغت فارسی - عربی، غالباً اهتمام خود را به فرهنگ‌های لغت مجازی معطوف داشته است و از سوی دیگر، به جای تمرین درست‌نویسی در مراحل اولیه درس نگارش عربی، در اقدامی مشابه کلاس‌های انشاء در زبان فارسی، زیان‌نویسی را در زبان عربی تمرین می‌کند و تلاش می‌کند خیال خود را تقویت و گسترش دهد، از کسب مهارت لازم برای عربی‌نویسی بازمی‌ماند و در هنگام ترجمه از فارسی به عربی، بیشتر به ترجمه مستقیم عبارات می‌پردازد.

۸. ترجمه متن مطبوعاتی از عربی به فارسی

۱-۸. مرحله شناخت

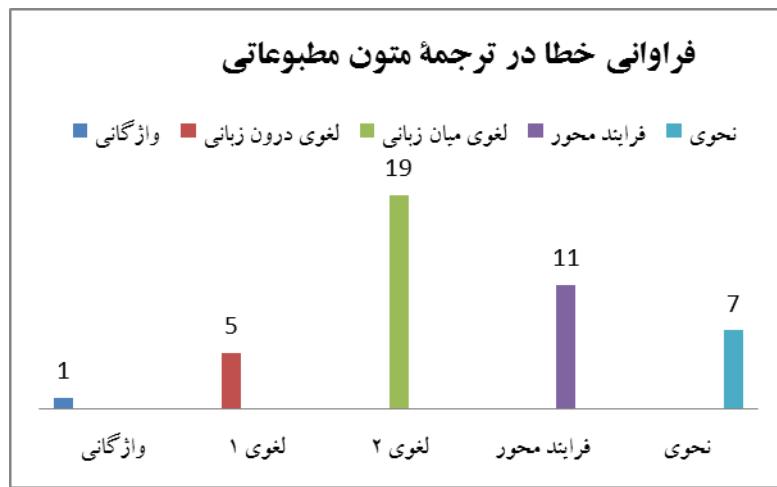
دو خبر سیاسی زیر برای آزمون توانش ترجمه زبان آموزان در زمینه متون مطبوعاتی در اختیار ایشان قرار داده شد:

هنر سیاسی (ترجمه از عربی به فارسی)

۱. نقلت وكالة آوالا للأنباء العجانية أن: «تنظيم داعش نسب مسؤولية الاعتداءات الدموية مذيعة مقتل وإصابة ۱۵ من الشيعة» إلى ذلك أعلنت وزارة الصحة الأفغانية ارتفاع حصيلة ضحايا الهجوم المزدوج إلى ۲۱ قتيلاً و ۸۷ جريحاً معظمهم من المدنيين والطواقم الصحفية. وبحسب المصادر الأفغانية، قام مهاجم انتحاري بتفجير نفسه داخل نادي رياضي أثناء تجمع العرشات لمشاهدة مباراة للمصارعة، ولدي تجمع الموظفين والطواقم الصحفية قام انتحاري آخر بالشلل بين الجموع وفجر نفسه ما أدى لسقوط العرشات بين قتل وجرح، وأكد لعنة الله تجف زاد العذر العام لقذائف طلوع نيوز الاخبارية بما صرخ الصحفيون وقال في تعليمه على حسابه في تويتر: «لقد خسرنا المئين من أفضل صحفيينا في هجوم أمس بكابل، لا يوجد كلمـة تعبـر عنها عن المـطا». وندد الرئيس الأفغاني محمد اشرف غني بـ«الاعتداء الإرهابي» المزدوج في كابول وأعتبر، هجوماً على حرية التعبير وحرية بحق الإنسانية.
۲. «داعش» التقطيم سيئي فرياً ودوله وخلافه احبط في مطلعه، الا ان جرائمه ووحشيته سطل في البال والزلزال الثقافي والاجتماعي والديموغرافي الذي أحدهـه سيقـنـى في الـذاـكـرـةـ ذلكـ انـ نـسـجـ المـجـعـعـ العـرـبـيـ تـغـيرـ وـشـهـدـ تـطـبـيرـاتـ عـرـقـيـ وـديـنـيـ عـلـىـ يـدـ الدـاعـشـينـ ذـالـعـرـاقـيـونـ الـيـنـيـدـيـوـنـ تـعـرـضـواـ لـأـسـوـاـ الـجـرـامـ وـالـتـكـيلـ وـسـيـجـوـ المـوـمـلـ لـلـاضـطـهـادـ وـالـتـهـيـجـ وـالـسـوـرـيـنـ الـشـرـوـنـوـنـ الـتـطـبـيرـ وـالـتـهـيـجـ، وـقـعـ المـجـعـعـاتـ العـرـبـيـةـ وـالـمـطـلـقـةـ فـيـ مرـحـلـةـ ماـ بـعـدـ دـاعـشـ «ـيـكـونـ مـخـلـقـاـ عـنـ مرـحـلـةـ ماـ قـبـلـ دـاعـشـ»، اـذـ انـ الجـمـاعـاتـ اـسـتـهـدـفـهاـ «ـدـاعـشـ»، ظـفـارـاتـ وـرـمـاـ البعضـ مـهـاـ فـارـتـ الـاصـحـاحـ، تـأـبـيـكـ بـالـآـلـارـ الضـيـفـةـ الضـاـضاـ فـيـ قـلـوبـ العـرـقـيـنـ وـالـسـوـرـيـنـ وـالـأـرـدـنـيـنـ وـالـبـيـانـيـنـ الـلـيـنـ تـعـرـضـواـ لـوـحـشـيـةـ دـاعـشـ، بـسـرـورـةـ سـيـزـرـ».

۲-۸. مرحله توصیف

نمودار زیر بیانگر خطاهاي زبانآموزان در ترجمه خبرهاي فوق است:



۳-۸. مرحله تحلیل

با توجه به داده‌های جدول و نمودار فوق، سهم عمده خطاهاي زبانآموزان در ترجمه متون مطبوعاتی، مربوط به خطاهاي لغوی میان زیانی و مشخصاً خطای وام‌گیری به دلیل ناآشنايی با معادل صحیح اصطلاح خبری موجود در متن خبر است. زبانآموزان علاوه بر وام‌گیری، به خطای فرایندمحور حذف روی آورده‌اند. برخی کل خبر را بی‌ترجمه باقی گذاشته‌اند و برخی دیگر، بخش‌هایی را که نمی‌دانسته‌اند، حذف کرده‌اند و بقیه را ترجمه کرده‌اند که در نتیجه حاصل تفاوتی ایجاد نکرده، معنا منتقل نشده است. تمرین کافی در این زمینه راهگشاست. آشنايی با اصطلاحات خبری و تمرین در کمک مطالب خبری که گام‌های نخست ترجمه خبر به شمار می‌روند، در کمک به پوشش اين خطاهما نقش مؤثری دارند.

۹. راهکارها

پس از شناخت، توصیف و تحلیل خطای ترجمة دانشجویان، نوبت به ارائه راهکار می‌رسد. در واقع، همانگونه که پیش از این گذشت، روش تحلیل خط، روشنی پسینی برای کشف آسیب‌ها و با هدف رفع آن‌هاست. لذا بدون ارائه راهکار، فایده لازم کسب نخواهد شد. بدین منظور، با انجام پژوهش میدانی با ابزار پرسشنامه اقدام شد. جامعه آماری در این پژوهش، ۲۰ نفر از اساتید ترجمه از دانشگاه‌های مختلف‌الزهرا، علامه طباطبائی، خوارزمی، تربیت مدرّس، تهران، دانشگاه شیراز و امام خمینی قزوین بوده‌اند. برای اطمینان از اینکه مهم‌ترین و صحیح‌ترین محتوا (ضرورت آیتم) انتخاب شده‌است، از شاخص نسبت روایی محتوا و برای اطمینان از اینکه آیتم‌های ابزار به بهترین نحو برای اندازه‌گیری محتوا طراحی شده‌اند، از شاخص پایایی محتوا استفاده شد و نسبت‌ها به ترتیب $CVI=0.86$ و $CVR=0.70$ محاسبه شد؛ به عبارت دیگر، روایی و پایایی پرسشنامه به تأیید اساتید متخصص ترجمه رسید. گزارش و تحلیل نتایج حاصل از پژوهش پرسشنامه‌ای به شرح زیر اعلام می‌شود.

۱-۹. بررسی میزان تأثیر متون نظم و نثر و انشاء و ترجمه از فارسی به عربی و برعکس و صرف و نحو در ایجاد توانمندی ترجمه

بیشترین تأثیر در ایجاد توانمندی ترجمه					
فرآوانی تجمعی	نمونه درصد فراوانی	درصد فراوانی	فرآوانی	متون نظم و نثر	انشاء
۲۵.۰	۲۵.۰	۲۵.۰	۵	ترجمه از فارسی به عربی و برعکس	۴
۴۰.۰	۱۵.۰	۱۵.۰	۳		
۸۵.۰	۴۵.۰	۴۵.۰	۹		
۱۰۰.۰	۱۵.۰	۱۵.۰	۳		
	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۲۰	صرف و نحو	
جمع کل					۴

جدول ۱: مشخصات توصیفی متغیر بیشترین تأثیر در ایجاد توانمندی ترجمه

با توجه به جدول بالا، بیشترین تأثیر بر توانمندی از دیدگاه استاد، مربوط به واحد درسی «ترجمه از فارسی به عربی و برعکس» با ۴۵ و کمترین تأثیر مربوط به صرف و نحو و انشاء با ۱۵٪ است؛ به دیگر سخن، استاد تمرين را مهم ترین عامل در افزایش توانمندی ترجمه و خوانش متن را دومین عامل مهم در این امر ارزیابی می‌کند. لذا به عنوان یک راهکار و با توجه به محدودیت زمانی، علاوه بر توصیه به استاد ترجمه برای اختصاص بخشی از زمان درسی به خوانش متون مفید و مؤثر و نیز تمرين درون‌کلاسی، دانشجویان را به تمرين هرچه بیشتر توصیه کنند.

۲-۹. بررسی میزان اهمیت عوامل مختلف در مهارت ترجمه

در جدول زیر، مشخصات آماری مربوط به میزان اهمیت هر یک از عوامل تأثیرگذار بر مهارت ترجمه نشان داده شده است:

مشخصات توصیفی			
انحراف استاندارد	میانگین	فراوانی	
۰.۶۰۴۸۱	۴.۵۵۰۰	۲۰	معرفی منبع درسی کارآمد و انتخاب متن مناسب برای ترجمه
۰.۲۲۳۶۱	۴.۹۵۰۰	۲۰	روش تدریس استاد
۰.۳۰۷۷۹	۴.۹۰۰۰	۲۰	تمرين دانشجو
۰.۵۲۳۱۵	۴.۸۰۰۰	۲۰	اختصاص ساعات کافی به درس ترجمه

جدول ۲: مشخصات توصیفی مربوط به عوامل مؤثر بر مهارت ترجمه

با توجه به جدول بالا، بیشترین میانگین مربوط به متغیر روش تدریس و کمترین میانگین مربوط به معرفی منبع درسی کارآمد و انتخاب متن مناسب برای ترجمه است. بنا بر نتایج حاصل، منابع درسی مفید هم‌اکنون در اختیار است و برای کسب نتیجه بهتر، لازم است استاد روش مناسبی را در تدریس ترجمه داشته باشند. فعالیت استاد مربوط در زمینه ترجمه به وی این امکان را می‌دهد که توانمندی لازم را در دانشجو ایجاد کند و پرورش دهد. لذا توصیه می‌شود استاد ترجمه از میان استاد مترجم انتخاب شوند.

۳-۹. بررسی میزان اهمیت عوامل مختلف در هدف‌گذاری آموزش ترجمه

در جدول زیر، مشخصات آماری مربوط به میزان اهمیت هر یک از عوامل تأثیرگذار بر هدف‌گذاری آموزش نشان داده شده است:

مشخصات توصیفی			
انحراف استاندارد	میانگین	فراوانی	
۱.۲۹۲۶۹	۳.۲۵۰۰	۲۰	آشنایی اجمالی با همه مواد درسی
۰.۷۵۹۱۵	۴.۵۵۰۰	۲۰	آشنایی با مهارت‌های زبانی
۰.۵۸۷۱۴	۴.۱۵۰۰	۲۰	آشنایی با صرف و نحو، مهارت‌های زبانی
۰.۶۸۶۳۳	۴.۵۵۰۰	۲۰	آشنایی با صرف و نحو، متون، مهارت‌های زبانی

جدول ۳: مشخصات توصیفی مربوط به عوامل مؤثر بر هدف‌گذاری آموزش

با توجه به جدول بالا، بیشترین میانگین مربوط به متغیر «آشنایی با مهارت‌های زبانی» و «آشنایی با صرف و نحو، متون، مهارت‌های زبانی و ترجمه» و کمترین میانگین مربوط به «آشنایی اجمالی با همه مواد درسی» است.

مطابق نتایج فوق، اساتید دروس صرف و نحو، متون و مهارت‌های زبانی را از مؤلفه‌های تأثیرگذار بر ایجاد توانمندی ترجمه ارزیابی می‌کنند و این بدان معناست که در آموزش مواد درسی فوق، می‌توان علاوه بر تمرکز بر هدف اصلی ارائه این دروس، نگاهی معنامحور نیز به موضوعات درسی داشت؛ بدین معنا که به عنوان مثال، در تدریس نحو، علاوه بر تمرکز بر آموزش قواعد نحوی، این آموزش با رویکردی معنامحور صورت پذیرد.

۴-۹. بررسی روش‌های مناسب ارائه درس ترجمه

در جدول زیر، مشخصات آماری مربوط به میزان اهمیت هر یک از روش‌های مناسب ارائه درس ترجمه نشان داده شده است:

مشخصات توصیفی			
انحراف استاندارد	میانگین	فراوانی	
۰.۹۴۰۳۲	۴.۴۰۰۰	۲۰	تعیین موضوع برای ترجمه به وسیله دانشجو و اصلاح آن در کلاس
۰.۶۸۸۲۵	۴.۵۰۰۰	۲۰	آشناسازی دانشجویان با روش نگارش عبارات کلیدی پرکاربرد
۰.۷۵۳۹۴	۴.۴۰۰۰	۲۰	ارائه متون برای الگوبرداری
۰.۹۴۰۳۲	۴.۴۰۰۰	۲۰	تعیین موضوع برای ترجمه به وسیله دانشجو و اصلاح آن در کلاس

جدول ۴: مشخصات توصیفی مربوط به روش‌های مناسب ارائه درس ترجمه

با توجه به جدول بالا، بیشترین میانگین مربوط به روش آشناسازی دانشجویان با روش نگارش عبارات کلیدی پرکاربرد و کمترین میانگین مربوط به سایر روش‌ها با میانگین یکسان است؛ به دیگر سخن، اساتید اولین و مهم‌ترین گام در ایجاد توانمندی ترجمه را آشنایی دانشجو با روش نگارش جمله عربی می‌دانند. البته با توجه به بالا و نزدیک به هم بودن میانگین‌های ثبت شده در هر بخش، اساتید بقیه روش‌ها را نیز تأیید می‌کنند.

۵-۹. بررسی راهکارهای بهبود شرایط فعلی ترجمه عربی

در جدول زیر، مشخصات آماری مربوط به میزان اهمیت هر یک از راهکارهای بهبود شرایط فعلی ترجمه زبان عربی نشان داده شده است:

مشخصات توصیفی			
انحراف استاندارد	میانگین	فراوانی	
۱.۱۹۶۴۹	۴.۲۰۰	۲۰	اصلاح ساختار زمانی واحد ترجمه در برنامه راهبردی فعلی در رشته زبان و ادبیات عربی
۰.۹۸۸۰۹	۴.۱۵۰۰	۲۰	برگزاری کارگاه تدریس روش تدریس ترجمه به وسیله اساتید موفق و تأثیرگذار این رشته

۰.۹۱۰۴۷	۴.۲۵۰۰	۲۰	تدوین برنامه دقیق برای هر واحد ترجمه و تعیین موارد و عنوانین تدریس در هر واحد ترجمه و لزوم پیروی اساتید از برنامه و پرهیز از پراکنده کاری
		۲۰	تدوین کتب استاندارد در تدریس ترجمه
		۲۰	اصلاح آرایش دروس فعلی و تدوین برنامه‌ای جدید با محوریت افزایش توانمندی‌های مهارتی در دوره کارشناسی

جدول ۵: مشخصات توصیفی مربوط به راهکارهای بهبود شرایط فعلی ترجمه زبان عربی

با توجه به جدول بالا، بیشترین میانگین مربوط به «تدوین برنامه دقیق برای هر واحد ترجمه و تعیین موارد و عنوانین تدریس در هر واحد ترجمه و لزوم پیروی اساتید از برنامه و پرهیز از پراکنده کاری» به همراه «تدوین کتب استاندارد در تدریس ترجمه» با میانگین ۴.۲۵ و کمترین میانگین مربوط به «اصلاح آرایش دروس فعلی و تدوین برنامه‌ای جدید با محوریت افزایش توانمندی‌های مهارتی در دوره کارشناسی» با میانگین ۴.۱۵ است. بنا بر اطلاعات فوق، لازم است گروه‌های آموزشی برنامه مدونی شامل منبع تدریس استاندارد را در اختیار اساتید ترجمه قرار دهند تا حرکت در مسیر تحقق هدف آموزشی مورد نظر در این زمینه، یکسان‌سازی شود و نقش تصمیم‌گیری فردی در این زمینه کاهش یابد.

۶. بررسی راهکارهای عملی بهبود ارائه دروس مرتبط با ترجمه زبان عربی

در جدول زیر، مشخصات آماری مربوط به میزان اهمیت هر یک از راهکارهای عملی بهبود شرایط فعلی ترجمه زبان عربی نشان داده شده است:

مشخصات توصیفی				
انحراف استاندارد	میانگین	فرآونی		
۱.۰۳۱۱۰	۴.۳۰۰۰	۲۰	اختصاص واحدهای درسی برای تمرین نحو معنامحور	
۰.۶۳۸۶۷	۳.۷۵۰۰	۲۰	اختصاص واحدهای درسی برای معادل‌یابی واژگان و اصطلاحات	
۱.۲۵۱۳۲	۴.۲۵۰۰	۲۰	اختصاص واحد فن ترجمه به آشنایی با ساختارها و جمله‌سازی	
۰.۸۱۲۷۳	۴.۱۵۰۰	۲۰	اختصاص واحد ترجمه از عربی به فارسی به تکمیل آشنایی با	

			ساخترها و متن خوانی و الگوبرداری از متون تعیین شده استاندارد
۰.۵۸۷۱۴	۴.۳۵۰۰	۲۰	اختصاص واحد ترجمه از فارسی به عربی به آشنایی با اصطلاحات و تعبیر عربی و جمله‌نویسی بر مبنای این اصطلاحات و تعبیر
۰.۸۹۴۴۳	۴.۲۰۰۰	۲۰	اختصاص واحد نگارش عربی (۱) به خوانش چند متن در موضوع واحد و الگوبرداری از این متون و نگارش متون با موضوعات مشابه
۰.۹۹۸۶۸	۴.۰۵۰۰	۲۰	اختصاص واحد نگارش عربی (۲) به نگارش نامه‌های رسمی و بررسی نقاط بروز اشتباه در نگارش متون عربی به سبک فارسی و تمرین آموخته‌های گذشته

جدول ۶: مشخصات توصیفی مربوط به راهکارهای عملی بهبود شرایط فعلی ترجمه زبان عربی

با توجه به جدول بالا، بیشترین میانگین مربوط به اختصاص واحد «ترجمه از فارسی به عربی به آشنایی با اصطلاحات و تعبیر عربی و جمله‌نویسی بر مبنای این اصطلاحات و تعبیر» با میانگین ۴.۳۵ و کمترین میانگین مربوط به «اختصاص واحدهای درسی برای معادل‌یابی واژگان و اصطلاحات» با میانگین ۳.۷۵ است.

با توجه به نتایج فوق، از نظر اساتید ترجمه، آشنایی با اصطلاحات و تعبیر عربی و جمله‌نویسی بر مبنای این اصطلاحات و تعبیر، مهم‌ترین تأثیر را در افزایش توانمندی ترجمه دانشجویان رشته زبان و ادبیات عربی دارد. در این زمینه، تدوین کتبی حاوی تعبیر عربی پرکاربرد در متون عربی راهگشا می‌نماید. از سوی دیگر، ثبت میانگین‌های نزدیک به هم و نزدیک به عدد ۵ نشان می‌دهد که اساتید برنامه پیشنهادی را در جدول فوق به نسبت بالایی تأیید می‌کنند. اجرای آزمایشی این برنامه در سنجش بازدهی این برنامه بسیار کمک‌کننده خواهد بود.

نتیجه‌گیری

پس از انجام آزمون در میان ۱۰٪ برتر دانشجویان رشته زبان و ادبیات عربی در دانشگاه‌های الزهراء، علامه طباطبایی و تهران برای شناخت وضعیت فعلی توانش ترجمه این دانشجویان و شناخت وضعیت آموزش این ماده در دانشگاه‌ها، نتایج کار این

دانشجویان بر مبنای مؤلفه‌های روش زبان‌شنختی «تحلیل خط» (ETA) دقیقاً تحلیل و بررسی شد و نتایج حاصل در جدول‌هایی منعکس شد تا مراحل توصیف و تحلیل از مراحل سه‌گانه روش فوق نیز به انجام رسد. نتایج حاصل از این کار، از اختصاص بیشترین درصد خط از نوع خطاهای میان‌زبانی و واژگانی در ترجمه متون ادبی از عربی به فارسی، خطاهای نحوی و لغوی میان‌زبانی در بخش ترجمه فارسی-عربی، و خطاهای لغوی میان‌زبانی و مشخصاً خطای وام‌گیری در ترجمه متون مطبوعاتی گزارش می‌دهند.

در بخش ارائه راهکار، به منظور دریافت نظرات اساتید متخصص ترجمه در دانشگاه‌های مختلفی در سطح کشور در زمینه روش‌های بهبود شرایط فعلی ترجمه در رشتۀ زبان و ادبیات عربی، پرسشنامه‌ای با روایی ۸۶٪ و پایایی ۷۰٪ بین ۲۰ نفر از اساتید توزیع و نتایج جمع آوری شده بر مبنای روش آماری SPSS تحلیل شد. یافته‌های این تحلیل حاکی از توصیه‌های متخصصان به تدوین برنامه‌ای جامع و راهبردی شامل منبع تدریس استاندارد در گروه‌های آموزشی، اتخاذ روش تدریس مناسب و فعالیت استاد ترجمه در زمینه ترجمه، خوانش متون مفید و مؤثر در کلاس و تمرین درون کلاسی، نگاهی معنامحور به موضوعات درسی، آموزش روش نگارش انواع جمله عربی و توجه به آموزش اصطلاحات، تعبیر عربی و جمله‌نویسی بر مبنای آن‌هاست.

منابع

- آیی، اکرم و فاطمه منوچهری. (۱۳۹۰). «تجزیه و تحلیل خط در استفاده از زمان دستوری زبان فرانسه توسط فارسی‌زبانان با دانش زبان انگلیسی». *فصلنامه مطالعات زبان و ترجمه*. ش. ۱. صص ۵۵-۷۲.
- دوستی‌زاده، محمدرضا و آذر فرقانی تهرانی. (۱۳۹۰). «تحلیل خط در آموزش زبان‌های خارجی با توجه ویژه به ارزیابی خط در آموزش ترجمه». *پژوهش‌های زبان‌شنختی در زبان‌های خارجی*. د. ۱. ش. ۲. صص ۴۷-۶۶.

دفترچه سرفصل دروس رشته زبان و ادبیات عربی. گرایش زبان و ادبیات عربی. دوره کارشناسی:

صفا، فيصل و محمد أبو عبيد. (بي تا). «تحليل الأخطاء السمعية في مستوى الأصوات المفردة - الفونيمات - عند متعلمي اللغة العربية من الناطقين بغيرها». *اللسان العربي*. الأردن (جامعة اليرموك): صص ١٣٠-١٤٤.

صيني، محمود اسماعيل و اسحاق محمد الأمين. (١٩٨٢م). **ال مقابل اللغوي و تحليل الأخطاء**. ط١. الرياض: عمادة شؤون المكتبات - جامعة الملك سعود.

عبدالمقصود، حسن. (٢٠٠٣م). «تحليل الأخطاء اللغوية عند دارسي اللغة العربية بجامعة بروناي». *علوم اللغة*. ج.٦ ع.٢. صص ٢٤٥-٢٨٠.

العجمي، منى و هالة حسني بيدس. (٢٠١٥م). (تحليل الأخطاء اللغوية لدارسي اللغة العربية لل المستوى الرابع من الطلبة الكورين). دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية. ج. ٤٢. ملحق ١. صص ١١٨٧-١١٠٨.

مبارکی، محسن و سیروان امینزاده. (۱۳۹۲). «نظریه و توانش ترجمه: اساس علمی و عملی مدل نظاممند آموزش ترجمه». *مطالعات زبان و ترجمه*. ش. ۱۳. صص ۱۳۳-۱۵۳.

المنفلوطى، مصطفى لطفى. (١٩٩٧م). العبرات. التقديم و الشرح مجید طراد. ط. ١. بيروت: مكتبة المعارف.

نوجة، سهى و جميلة أبوغمم. (٢٠١٢م). «تحليل الأخطاء الصرفية للناطقين بغير العربية في ضوء تقاطعاتها اللغوية». تشرين الدول. مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية. ج. ١٩. ش. ١٠. صص ١٦٧-٢١٩.

Adrianadi. (2015). «Error Analyze in Spoken Arabic Language by Indonesian Students». *Tafaqquh*. 3 (2). Pp 119-128.

Claudia, V. Angelelli and E. Jacobson Holly. (2009). ***Testing and Assessment in Translation and Interpreting Studies***. John Benjamins Publishing Company.

Corder, Pit. (1967). «The Significance of Learner's Errors». *International Review of Applied Linguistics*. Pp 161-170.

- Keshavarz, Mohammad Hossein. (2015). *Contrastive Analysis & Interlanguage*. Tehran: Rahnama Press Publishing Company.
http://adabiat.alzahra.ac.ir//dorsapax/Data/Sub_7/File/%D8%AF%D8%B1%D9%88%D8%B3%20%DA%A9%D8%A7%D8%B1%D8%B4%D9%86%D8%A7%D8%B3%DB%8C%20%D8%B1%D8%B4%D8%AA%D9%87%20%D8%A7%D8%AF%D8%A8%D8%DB%8C%D8%A7%D8%AA%20%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D8%DB%8C.pdf
https://lh.knu.ac.ir/files/site51/files/termic_program/arabic/arabic-bachelor.pdf.
https://litr.atu.ac.ir/uploads/12_453_10_arabi.jpg.
http://hes.msrt.ir/uploads/T_Education/Educ_6415_0.pdf.